

T.a.v. Menno Snel
Staatssecretaris van Financiën
In afschrift aan:
De leden van de vaste kamercommissie Financiën
22-5-2018
Betreft: versoering 30%-regeling en noodzaak overgangsrecht

Geachte heer Snel,

Op 20 april jl. informeerde u de Tweede Kamer over de kabinetsreactie op de evaluatie van de 30%-regeling. In deze brief maakt u duidelijk dat de regeling verkort zal worden van maximaal acht naar maximaal vijf jaar. Daarnaast is besloten dat dit zonder overgangsregeling zal gebeuren. Voor de positie van de Nederlandse universiteiten en hun medewerkers levert dit voorstel een aantal ernstige problemen op, waarvoor wij in deze brief uw aandacht vragen. Ook bij onderzoeksinstituten, toegepaste kennisorganisaties, hogescholen, bedrijven en academische ziekenhuizen zullen veel medewerkers nadelige consequenties ondervinden als gevolg van het huidige kabinetsvoorstel. Daarom zijn ook de WVOI, de VH, de VAWO, TNO, ONL, NFU, LAD en United Expats of the Netherlands medeondertekenaars van deze brief.

Afgelopen jaar heeft de VSNU een position paper gestuurd aan de Tweede Kamer¹, waarin uiteen wordt gezet hoe belangrijk de 30%-regeling is voor de universiteiten. ONL stuurde een brief met dezelfde strekking, waarin het belang van de regeling voor het bedrijfsleven benadrukt werd. Ons land staat aan de internationale top als het gaat om onderwijskwaliteit, wetenschappelijk en toegepast onderzoek, en innovatie. De arbeidsmarkt voor wetenschappelijk talent kent weinig grenzen. Om in Nederland de beste mensen te werven en te behouden, is een goed vestigingsklimaat voor expats essentieel. De 30%-regeling is voor veel wetenschappers een belangrijke factor. Bij het onderzoek naar de aantrekkelijkheid van Nederland als onderzoeksland (2018) van de Koninklijke Academie van Wetenschappen (KNAW) werd de 30% regeling als belangrijke factor genoemd door internationale wetenschappers. Het belang van de regeling voor de positie van Nederland als onderzoeksland wordt ook in de kabinetsbrief erkend.

De nu voorgestelde abrupte inperking van de regeling komt, hoewel verwacht, ongelegen. De bezwaren omvatten twee categorieën, te weten de looptijd en het ontbreken van een overgangsregeling;

¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2017D24124&did=2017D24124>

1. Looptijd: de 30%-regeling kan op dit moment maximaal acht jaar benut worden. In het voorstel wordt de looptijd verkort tot vijf jaar. Universiteiten, (toegepaste) onderzoeksinstituten, hogescholen en academische ziekenhuizen hebben relatief veel buitenlands wetenschappelijk personeel met een langdurig tijdelijk dienstverband van 6 jaar ('tenure track') of 8 jaar (onder meer hoogleraren met twee benoemingsperiodes). Het vervallen van het fiscale voordeel kan ertoe leiden dat deze groep niet voor Nederland kiest of eerder dan gepland, dus al na 5 jaar uit Nederland vertrekt. Met name bij de hogere wetenschappelijke posities kunnen universiteiten internationaal concurreren door de 30% regeling. Het weg blijven van internationaal toptalent zal een grote impact hebben op onze wetenschappelijke output.
2. Het ontbreken van een overgangsregeling: in het huidige voorstel wordt vanaf 1 januari 2019 direct de volledige verwachte opbrengst van de verkorting van de 30%-regeling (284 miljoen euro per jaar) ingeboekt. Het verkorten van de periode tot 5 jaar voor nieuwe aanvragers is ongewenst, maar het verkorten van de regeling zonder overgangsrecht is een onaangename verrassing voor internationale wetenschappers die reeds voor Nederland hebben gekozen en hier nu werkzaam zijn en tegen de, aan hun arbeidsovereenkomst ten grondslag liggende, afspraken in met een verandering worden geconfronteerd. Omdat bij de toekenning van de 30% regeling deze in één keer voor de maximale periode van 8 jaar wordt toegekend, zou voor de bestaande gebruikers het toegekende recht voor de volledige periode van 8 jaar moeten worden gerespecteerd. Indien internationale medewerkers door nieuwe regels te maken krijgen met financiële tegenvallers, is rechtsonzekerheid het gevolg, resulterend in een beschadigde reputatie voor Nederland als vestigingsland. Het feit dat er op het moment van schrijven al meer dan 26.000 handtekeningen onder een petitie tegen deze aanpassing van de 30%-regeling staan ('a deal is a deal'), geeft aan dat het ontbreken van overgangsrecht als een groot probleem ervaren wordt. Bij de vorige aanpassing van de 30% regeling (waarbij de duur werd verkort van 10 naar 8 jaar) was wel een overgangsregeling van kracht voor diegenen die de regeling op dat moment al 5 jaar gebruikten. Ook deze eerdere overgangsregeling lijkt door het huidige voorstel ondermijnd te worden.

Het bovenstaande overwegende, vragen de VSNU, de WVOI, de VH, de VAWO, TNO, ONL, NFU, LAD en United Expats of the Netherlands u om de beperking van de 30%-regeling tot vijf jaar voor internationale medewerkers te heroverwegen, in ieder geval voor wetenschappelijk personeel en beroepsgroepen waarin grote tekorten zijn op de Nederlandse arbeidsmarkt. Indien dit onhaalbaar is, dient tenminste een redelijke overgangsregeling te worden getroffen voor bestaande gebruikers van de regeling. Nederland heeft veel baat bij de sterke internationale positie op het gebied van wetenschap en innovatie. Deze positie moet niet beschadigd worden doordat de overheid zich, op fiscaal gebied, onbetrouwbaar opstelt. Wij hopen op uw begrip en zijn uiteraard graag bereid om mee te denken over een redelijke overgangsregeling.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Bart Pierik | Woordvoerder en adviseur public affairs | 06 50 48 30 17 | pierik@vsnu.nl

Vereniging van Universiteiten (VSNU) | Lange Houtstraat 2 | Postbus 13739 | 2501 ES Den Haag | www.vsnu.nl | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)